

Научная статья  
 УДК 332.1:336.14  
 EDN OLKMBS  
 DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(3).475-482



## КОНЦЕПЦИЯ БЮДЖЕТООБРАЗУЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**Л.А. Колбягина**

*Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

### Информация о статье

Дата поступления

28 августа 2023 г.

Дата принятия к печати

26 октября 2023 г.

Дата онлайн-размещения

26 октября 2023 г.

### Ключевые слова

Бюджетообразующая отрасль;  
 регион; стратегия социально-  
 экономического развития  
 регионов; отраслевой принцип

### Аннотация

Статья посвящена применению критерия бюджетобразующей отрасли, позволяющему учитывать отраслевую специфику каждого региона при принятии управленческих решений органами исполнительной власти в части подготовки документов стратегического планирования с целью устойчивого обеспечения доходной части консолидированного бюджета региона и достижения иных социально-экономических эффектов. Анализ Стратегий социально-экономического развития регионов в Сибирском федеральном округе показал, что единственным субъектом, где разработана налоговая политика региона, является Иркутская область. Кроме того, на территории Иркутской области действует Комитет по взаимодействию с участниками бюджетного процесса, целью создания которого является деятельность, направленная на увеличение доходов консолидированного бюджета области. Установлено, что такой показатель, как бюджетобразующая отрасль, интегрированный в стратегию социально-экономического развития региона, позволит оперативно реагировать на изменение ситуации в отношении контрольных мероприятий, на которые соответствующим органам исполнительной власти региона необходимо сконцентрировать дополнительное внимание. Преимуществом критерия является привязка к реальной экономической ситуации в регионе. Использование критерия бюджетобразующей отрасли обеспечит обоснованность принимаемых управленческих решений в области региональной налоговой политики. Реализация концепции не отразится на расходной части бюджета региона.

Original article

## THE CONCEPT OF THE BUDGET REVENUE GENERATING INDUSTRY IN THE DEVELOPMENT OF A STRATEGY FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS

**Lyudmila A. Kolbiagina**

*Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation*

### Article info

Received

August 28, 2023

Accepted

October 26, 2023

Available online

October 26, 2023

### Abstract

The article is devoted to the application of the criterion of the budget-forming industry (the budget-forming industry is proposed to be considered an industry by type of economic activity, whose tax revenues bring at least 15 % to the consolidated budget of the region), which allows taking into account the industry specifics of each region when making management decisions by executive authorities in terms of preparing strategic planning documents for the purpose of sustainable provision of the revenue part of the consolidated budget of the region and achieving other socio-economic effects. The analysis of the

**Keywords**

Budget-forming industry; region; strategy of socio-economic development of regions; industry principle

Strategies of socio-economic development of the regions in the Siberian Federal District showed that the Irkutsk Region is the only entity where the tax policy of the region has been developed. In addition, the Irkutsk Region has a Committee for interaction with participants in the budget process, the purpose of which is to create activities aimed at increasing the revenues of the consolidated budget of the region. It is established that such an indicator as a budget-forming industry integrated into the socio-economic development strategy of the region will allow to respond promptly to changes in the situation with regard to control measures, which the relevant executive authorities of the region need to focus additional attention on. The advantage of the criterion is the link to the real economic situation in the region. The use of the criterion of the budget-forming industry will ensure the validity of the management decisions made in the field of regional tax policy. The implementation of the concept will not affect the expenditure part of the budget of the region.

**Введение**

Для того чтобы предложить критерий бюджетообразующей отрасли<sup>1</sup> органам исполнительной власти для его включения в документы стратегического планирования на уровне региона с целью проведения мероприятий налогового контроля, необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Как повлияет включение критерия бюджетообразующей отрасли в стратегию социально-экономического развития региона на региональную налоговую политику в целях увеличения налоговых доходов консолидированного бюджета региона?

2. Каким образом включение критерия бюджетообразующей отрасли в стратегию социально-экономического развития региона отразится на расходной части бюджета региона в рамках контрольных мероприятий органами исполнительной власти?

Чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо проанализировать стратегии социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа на предмет наличия в качестве приоритета субъекта в документах стратегического планирования налоговой политики исследуемой территории (наличия понятия «бюджетообразующие»), рассчитать экономический эффект от введения критерия бюджетообразующей отрасли в документы стратегического планирования.

**Результаты исследования по первому вопросу**

Стратегия социально-экономического развития региона — это общее направление достижения целей, которые предполагают не столько количественный рост показателей,

сколько качественные изменения состояния, в котором находится регион как социально-экономическая система, где в приоритете целей всех преобразований — создание условий, обеспечивающих достойный уровень жизни населения [2]. В настоящее время можно выделить три «поколения» региональных стратегий, различающихся периодом и, соответственно, методикой их формирования, а также горизонтом планирования. Стратегии первого поколения принимались в период до 2004 г., большинство — с 2000 по 2004 г. Они разрабатывались еще до появления общефедеральных стандартов бюджетирования, ориентированного на результат. Второе поколение программ с более детализированной системой показателей региона разрабатывалось в период с 2004 по 2006 г. Большинство регионов в этот период инициирует разработку долгосрочных стратегических документов. Горизонт планирования составляет 15 лет. В 2007–2008 гг. появилось новое поколение стратегий, которые имели между собой больше общих методологических деталей. У каждого региона есть достаточная самостоятельность, чтобы учесть все особенности своего социально-экономического положения и *сформировать свою собственную, по сути, уникальную стратегию и систему показателей* [2], цели региональных программ развития должны отражать специфику региональных проблем с учетом особенностей региона [3].

Распоряжением Правительства РФ от 26 января 2023 г. № 129-р утверждена Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 года<sup>2</sup>, где Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федераль-

<sup>1</sup> Бюджетообразующей отраслью предложено считать отрасль по виду экономической деятельности, налоговые доходы которой приносят в консолидированный бюджет региона не менее 15 % [1].

<sup>2</sup> URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406164313/?ysclid=lik4u774vd191843085>.

ными органами исполнительной власти и институтами развития представляют в Правительство Российской Федерации проект плана реализации Стратегии, включающего в том числе мероприятия, обеспечивающие достижение целевых показателей социально-экономического развития Сибирского федерального округа, и ответственных за их реализацию. В стратегии предлагается группировка *предприятий*, ключевых для округа, объединенных общей производственной цепочкой на базе того или иного *источника природных ресурсов*. Выделены следующие кластеры: «Лес, лесопереработка и лесохимия», «Переработка алюминия», «Драгоценные металлы», «Цветные и редкоземельные металлы», «Туризм», «Сельское хозяйство и пищевая промышленность», «Нефть и газ», «Уголь». Анализ стратегий субъектов Сибирского федерального округа показал присутствие следующих этапов стратегического управления региональным развитием: формулирование стратегических целей развития, разработка стратегии достижения поставленных целей, реализация стратегии и планов развития, анализ эффективности выполнения стратегии, управление изменениями, корректировка целей и методов их достижения, ответственность за реализацию стратегии. Помимо основополагающих приоритетов, отраженных в стратегиях, таких как «Развитие человеческого капитала», «Комфортное пространство для жизни», «Эффективное управление» и т.д., встречаются, например, «Новые технологии»: развитие в Томской области высокотехнологичных производств, развитие компетенций в сфере Индустрии 4.0 (робототехника, искусственный интеллект, VR&AR) в Новосибирской области. Во всех стратегиях проработаны отраслевые комплексы экономики, территориальное развитие, организация реализации стратегии. В то же время в рамках поставленных вопросов настоящего исследования только в Иркутской области приоритета «Экономический рост и эффективное управление» подраздела «Устойчивость финансовой системы» присутствует *налоговая политика*, а понятие «бюджетообразующий» встречается в стратегиях четырех субъектов. Словосочетание «бюджетообразующих отраслей» встречается в Республиках Тыва, Хакасия и в Красноярском крае в качестве развития базовых отраслей, обеспечивающих рост вклада в экономику региона — добывающей, обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, лесоперерабатывающего комплекса и т.д. «Бюджетообразующий

налог» встречается в Иркутской области в контексте налога на доходы физических лиц, обеспечивающего рост налоговых доходов консолидированного бюджета региона. На момент обращения (17 августа 2023 г.) к российской научной электронной библиотеке *Elibrary.ru* на предмет наличия публикаций, содержащих понятие «бюджетообразующие» найден 433 из 44 880 363 источников. При детальном изучении публикаций следует, что понятие «бюджетообразующие» используется авторами преимущественно в словосочетании с налогами, предприятиями, отраслями. Также присутствуют такие словосочетания, как «бюджетообразующий источник» [4], «бюджетообразующий фактор» [5], «бюджетообразующая роль» [6–8], «бюджетообразующий показатель» [9; 10], «бюджетообразующая политика» [11], «бюджетообразующий платеж» [12], «бюджетообразующий потенциал» [13], «бюджетообразующие поступления» [14–18]. Встречается, например, разделение по степени экономической значимости объекта на «бюджетообразующие» и «жизнеобеспечивающие» [15], «бюджетообразующие предприятия», относящиеся к территориям с промышленной специализацией [16]. Таким образом, понятие «бюджетообразующие» присутствует как в документах стратегического планирования, так и в научных базах, однако не дается определение его количественного значения, что имеет чисто теоретическое направление. Соответственно, нормативное закрепление применения критерия бюджетобразующей отрасли, который составляет не менее 15 % налоговых доходов по видам экономической деятельности, пополняющих консолидированный бюджет региона, позволит практически установить приоритетные отрасли в конкретном субъекте на текущий момент времени. То есть органы исполнительной власти смогут оценить реальную экономическую ситуацию в регионе и отследить вклад от бюджетобразующих отраслей региона в консолидированный бюджет субъекта.

*Рассмотрим налоговую политику Иркутской области, включенную в документы стратегического планирования данного субъекта.*

Основной целью налоговой политики Иркутской области является достижение Правительством Иркутской области во взаимодействии с Федеральной налоговой службой и другими заинтересованными федеральными органами власти роста налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета,

превышающего уровень инфляции в регионе. Тактической задачей налоговой политики является обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области на уровне выше инфляции, для чего предусмотрены следующие мероприятия:

1. Диверсификация в развитие конкурентных преимуществ региональной экономики, в том числе за счет использования и совершенствования мер налогового стимулирования экономического развития.

2. Взаимодействие с крупнейшими налогоплательщиками Иркутской области по вопросам повышения налоговой отдачи и качества бюджетного планирования, сближения основных поступлений в бюджет с периодами наибольшей на него нагрузки и, как следствие, профилактика возникновения временных кассовых разрывов.

3. Постоянный мониторинг платежей в бюджет крупнейших налогоплательщиков и закрепления их обязательств по платежам в бюджет в рамках соглашений о социально-экономическом сотрудничестве с Правительством Иркутской области.

4. Увеличение количества объектов имущества, налогооблагаемых исходя из кадастровой стоимости.

5. Оптимизация налоговых расходов бюджета, сокращение неэффективных и невостребованных налоговых льгот.

6. Содействие обеспечению зачисления налога на доходы физических лиц в бюджет по месту ведения хозяйственной деятельности, в том числе:

– анализ всех имеющихся и постоянно пополняющихся информационных ресурсов Федерального казначейства и ФНС России о показателях деятельности налогоплательщиков в Иркутской области;

– мониторинг налоговых отчислений организаций, являющихся получателями средств бюджета;

– выявление схем ухода от налогообложения и принятие совместно с налоговыми органами мер по их пресечению.

Перечисленные мероприятия направлены на реализацию перспективных и долгосрочных тактических задач, основанных на *взаимодействии органов исполнительной власти в рамках стратегии*. Здесь особое внимание стоит уделить указанному в стратегии Комитету по взаимодействию с участниками бюджетного процесса, осуществляющими свою деятельность на территории Иркутской области, по реализации мер, направленных на увеличение доходов консолидированно-

го бюджета Иркутской области. Согласно Распоряжению Правительства Иркутской области «О Комитете по взаимодействию с участниками бюджетного процесса, осуществляющими свою деятельность на территории Иркутской области, по реализации мер, направленных на увеличение доходов консолидированного бюджета Иркутской области» от 20 октября 2021 г. № 630-рп, должна быть активизирована работа Комитета по взаимодействию с участниками бюджетного процесса по вопросам увеличения доходов консолидированного бюджета Иркутской области. *Планирование, организация взаимодействия и координация деятельности Комитета осуществляются министерством экономического развития и промышленности Иркутской области, формирование аналитических, информационно-справочных и иных материалов, необходимых для работы Комитета, — министерством финансов Иркутской области*. В рамках Комитета ответственные исполнительные органы государственной власти курируют деятельность рабочих групп по отдельным видам доходов консолидированного бюджета Иркутской области (таблица).

Мониторинг открытых источников данных показал, что созданный в Иркутской области Комитет по взаимодействию с участниками бюджетного процесса по реализации мер, направленных на увеличение доходов консолидированного бюджета, отсутствует в остальных субъектах Российской Федерации. Эффективность деятельности Комитета позволит в будущем масштабировать его по всей России. Такой формат взаимодействия представляется актуальным, более того, в Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года<sup>3</sup> упоминается о высоком уровне информационного обеспечения Комитета в виде интерактивного отчета (с ежемесячным обновлением). Нормативное закрепление критерия бюджетобразующей отрасли в документы стратегического планирования, а также последующее внедрение в автоматизированные системы контролирующих органов позволят органам исполнительной власти четко ранжировать все отрасли экономики региона по уровню вклада налоговых доходов в консолидированный бюджет региона.

*Ответ на первый вопрос исследования можно сформулировать следующим обра-*

<sup>3</sup> Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года : закон Иркут. обл. от 10 янв. 2022 г. № 15-ОЗ // СПС «КонсультантПлюс».

**Перечень рабочих групп Иркутской области по реализации региональной налоговой политики и закрепление их за курирующими министерствами**

№	Рабочая группа	Курирующий орган
1	Рабочая группа по налогам на прибыль и имущество организаций, рабочая группа по налогам, взимаемым в связи с применением упрощенной и патентной систем налогообложения, налогу на профессиональный доход	Министерство экономического развития и промышленности Иркутской области
2	Рабочая группа по налогу на доходы физических лиц	Министерство труда и занятости Иркутской области
3	Рабочая группа по транспортному налогу	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области
4	Рабочая группа по единому сельскохозяйственному налогу	Министерство сельского хозяйства Иркутской области
5	Рабочая группа по земельному налогу, рабочая группа по налогу на имущество физических лиц	Министерство имущественных отношений Иркутской области
6	Рабочая группа по плате за использование лесов	Министерство лесного комплекса Иркутской области
7	Рабочая группа по налогу на добычу полезных ископаемых, платежам за пользование недрами, рабочая группа по плате за негативное воздействие на окружающую среду, штрафам и суммам по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде	Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области

зом. Включение критерия бюджетобразующей отрасли в стратегию социально-экономического развития региона значительно повлияет на региональную налоговую политику, так как данный показатель позволяет объективно и точно выявлять отрасли, играющие ключевую роль в формировании доходной части бюджета конкретного региона на текущий момент времени.

**Результаты исследования по второму вопросу**

Экономический эффект от введения критерия бюджетобразующей отрасли предлагается рассчитать как потенциал роста налоговых поступлений для каждой бюджетобразующей отрасли региона за определенный период. Далее необходимо оценить дополнительные расходы на мероприятия по введению критерия бюджетобразующей отрасли, например расширение штата, которое потребует внесения изменений в региональный бюджет для увеличения фонда оплаты труда сотрудников органов исполнительной власти, техническое оснащение органов исполнительной власти, которое также потребует дополнительного выделения средств из бюджета и проведения закупочных процедур, обучение сотрудников и т.д. Установление разницы между дополнительными доходами консолидированного бюджета региона и дополнительными расходами на мероприятия по введению критерия за определенный период определит экономический эффект от реализации концепции бюджетобразующей отрасли. Отраслевой

принцип [19] становится приоритетным в налоговом контроле в рамках развития концепции системы управления поведением налогоплательщиков. Федеральной налоговой службой проводятся отраслевые проекты, целью которых является создание прозрачной контрольной среды в отраслях и рынках путем выявления налоговых рисков, характерных для конкретной отрасли. Суть отраслевых проектов заключается в осуществлении налоговыми органами мониторинга ряда ключевых отраслевых рынков с учетом специфики региона<sup>4</sup>. Для оценки роста налоговых доходов предлагается использовать результаты проведения мероприятий налогового контроля по отраслевым проектам, проводимым налоговыми органами России, так как данный принцип согласуется с концепцией бюджетобразующей отрасли. Начиная с 2017 г. в Российской Федерации реализуются следующие отраслевые проекты:

– в сельскохозяйственной отрасли «Зерновой проект», где выгода консолидированного бюджета РФ от реализации зернового проекта по итогам зернового сезона 2017–2018 гг. составила 57,4 млрд р.<sup>5</sup>;

– отраслевой проект по повышению прозрачности рынка клининга и технической эксплуатации обеспечил поступление НДС в бюджет от участников в первом квартале 2019 г. более 2 млрд р., что в 2,5 раза больше аналогичного периода прошлого года<sup>6</sup>;

<sup>4</sup> URL: <https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.rn59.nalog.ru/pubsl/dokM.pdf>.

<sup>5</sup> URL: <https://www.klerk.ru/blogs/osvb/493439>.

<sup>6</sup> URL: <https://www.klerk.ru/blogs/osvb/493439>.

– в сфере осуществления автомобильных грузоперевозок и транспортно-экспедиционного обслуживания отраслевые проекты «Исключение недобросовестного поведения на рынках», «Общественное питание».

Запущены пилотные проекты (пока в отдельных регионах) в лесной, строительной, рыбной отрасли. По результатам контрольных мероприятий ФНС России по отраслевым проектам можно предположить о потенциале роста налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта при внедрении критерия бюджетобразующей отрасли в документы стратегического планирования.

Критерий бюджетобразующей отрасли предлагается закрепить законодательно согласно официальной процедуре внесения предложений, в рамках действующих регламентов должностных лиц, не расширяя штат и не увеличивая фонд оплаты труда сотрудников органов исполнительной власти. Техническое оснащение контролирующих органов позволяет внедрить критерий в уже существующие автоматизированные системы органов исполнительной власти с целью мониторинга ситуации в режиме реального времени. Поэтому, дополнительные расходы по введению критерия бюджетобразующей отрасли не потребуются.

Таким образом, отвечая на второй вопрос настоящего исследования можно сказать, что включение критерия бюджетобразующей отрасли в Стратегию социально-экономического развития региона

не отразится на расходной части бюджета региона в рамках контрольных мероприятий органами исполнительной власти.

### Выводы

В результате настоящего исследования можно сделать вывод о том, что предлагаемый критерий является эффективным инструментом для определения приоритетных для бюджета региона отраслей экономики и может активно применяться органами исполнительной власти в рамках стратегического планирования. Преимуществом критерия является привязка к реальной экономической ситуации в регионе. Использование критерия бюджетобразующей отрасли обеспечит обоснованность принимаемых управленческих решений в области региональной налоговой политики. Реализация концепции позволит выделить бюджетобразующие отрасли каждого региона, на развитие которых в первую очередь должны быть направлены усилия органов исполнительной власти для устойчивого обеспечения доходной части консолидированного бюджета региона и экономического роста субъекта. Такой показатель, как бюджетобразующая отрасль, интегрированный в стратегию социально-экономического развития региона, позволит оперативно реагировать на изменение ситуации в отношении контрольных мероприятий, на которые соответствующим органам исполнительной власти региона необходимо сконцентрировать дополнительное внимание.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колбягина Л.А. К вопросу определения бюджетобразующей отрасли региона / Л.А. Колбягина, А.П. Киреенко. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(1).2 // Baikal Research Journal. — 2021. — Т. 12, № 1.
2. Селюков М.В. О теории и практике стратегического управления социально-экономическим развитием региона / М.В. Селюков, Р.А. Скачков. — EDN PAZRHF // Фундаментальные исследования. — 2012. — № 6-2. — С. 516–519.
3. Киреенко А.П. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа / А.П. Киреенко, Л.В. Санина. — EDN SKCUPT // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2014. — № 4. — С. 117–132.
4. Молдокматов У.Н. Моделирование налога на добавленную стоимость как бюджетобразующий источник / У.Н. Молдокматов. — EDN YLANOX // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. — 2018. — № 2 (21). — С. 123–129.
5. Пырина М.А. Малый бизнес как бюджетобразующий фактор / М.А. Пырина. — EDN ZKBIVU // Экономика и менеджмент в XXI веке: информационные технологии, биотехнологии, физкультура и спорт : междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23 марта 2020 г. Ч. 1. — Москва, 2020. — С. 61–64.
6. Тесленко Д.В. Бюджетобразующая роль современной таможенной системы России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / Д.В. Тесленко. — Москва, 2006. — 27 с. — EDN NJZOKX.
7. Идрисова П.Н. Бюджетобразующая роль местных налогов / П.Н. Идрисова. — DOI 10.34925/EIP.2021.133.8.094. — EDN DNQLHF // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 8 (133). — С. 493–495.
8. Никитина А.Д. Бюджетобразующая роль налогов в государстве / А.Д. Никитина, Д.И. Бикбаева, Е.Г. Кошелева. — EDN NCTKXO // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона : III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Брянск, 14 апр. 2020 г. — Брянск, 2020. — С. 105–110.
9. Мкртчян Н.В. Численность населения как бюджетобразующий показатель в регионах и муниципальных образованиях России / Н.В. Мкртчян. — EDN VRFFAV // Демоскоп Weekly. — 2014. — № 581-582. — С. 43–53.

10. Яшина Н.И. Методологические аспекты определения налоговой нагрузки с учетом бюджетообразующих показателей / Н.И. Яшина, А.А. Рябов. — EDN UDOGVZ // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2015. — № 3 (59). — С. 30–38.

11. Груздева Е.В. Анализ нормативно-правовой основы бюджетообразующей политики региона на примере Краснодарского края / Е.В. Груздева. — DOI 10.24411/2411-0450-2019-11162. — EDN PNLFUC // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — № 9. — С. 74–77.

12. Байгозин К.И. Правовые позиции высших судов по уплате налога на добычу полезных ископаемых / К.И. Байгозин. — EDN XQSXEP // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2013 года : XI Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 11–12 апр. 2014 г. — Москва, 2015. — С. 100–108.

13. Ляпин А.Е. Статистические методы, применяемые для оценки бюджетообразующего потенциала НДФЛ в Российской Федерации / А.Е. Ляпин. — DOI 10.24412/1727-8058-2022-2-154-163. — EDN JHASGE // Аудиторские ведомости. — 2022. — № 2. — С. 154–163.

14. Особенности формирования бюджета страны в условиях сырьевых бюджетообразующих поступлений / Н.В. Андреева, О.А. Ситарова, Ю.П. Чайка, Т.В. Овчинникова. — EDN ZHRAIR // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. — 2017. — № 3 (13). — С. 92–103.

15. Грибанова Н.Н. Макроэкономическое планирование и прогнозирование / Н.Н. Грибанова. — EDN SIUDIH // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2014. — № 4. — С. 15.

16. Гриценко С.Е. Межбюджетные трансферты как часть бюджетной политики Республики Саха (Якутия) / С.Е. Гриценко. — EDN SIUDEV // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2014. — № 4. — С. 7.

17. Шуплецов А.Ф. Особенности увеличения поступлений от имущественных налогов в бюджеты муниципальных образований / А.Ф. Шуплецов, Л.А. Днепровская. — EDN PEOJYN // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2011. — № 6. — С. 67.

18. Мальцев А.В. Опыт применения контрольных показателей при реализации стратегии региона / А.В. Мальцев. — EDN KKNODT // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2009. — № 2. — С. 25–41.

19. Лабунец Ю.Е. Отраслевой принцип в риск ориентированном подходе при проведении налогового контроля / Ю.Е. Лабунец. — EDN ZMFUXL // Экономика, бизнес, инновации : сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 5 июня 2019 г. В 2 ч. Ч. 1. — Пенза, 2019. — С. 175–179.

## REFERENCES

1. Kolbyagina L.A., Kireenko A.P. To The Question Of Determining The Budget-Forming Industry. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 1. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(1).2.

2. Selyukov M.V.1, Skachkov R.A. About the Theory and Practice of Strategic Management of Socio-Economic Development of the Region. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2012, no. 6-2, pp. 516–519. (In Russian). EDN: PAZRHF.

3. Kireenko A.P., Sanina L.V. Application of Program-Targeted Method for Small and Medium Business State Support in the Regions of the Siberian Federal District. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2014, no. 4, pp. 117–132. (In Russian). EDN: SKCUPT.

4. Moldokmatov U.N. Modeling of Value-Added Tax as a Budget-Forming Tax in the Kyrgyz Republic. *Izvestiya Issyk-Kul'skogo foruma bukhgalterov i auditorov stran Tsentral'noi Azii = Proceedings of the Issyk-Kul Forum of Accountants and Auditors of Central Asian Countries*, 2018, no. 2, pp. 123–129. (In Russian). EDN: YLANOX.

5. Pyrina M.A. Small business as a budget-forming factor. Economics and management in the 21st century: information technology, biotechnology, physical education and sports. *International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 23, 2020*. Moscow, 2020, pt. 1, pp. 61–64. (In Russian). EDN: ZKBIIU.

6. Teslenko D.V. *The budget-forming role of the modern customs system of Russia. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2006. 27 p. EDN: NJZOKX.

7. Idrisova P.N. The Budget-Forming Role of Local Taxes. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2021, no. 8, pp. 493–495. (In Russian). EDN: DNQLHF. DOI: 10.34925/EIP.2021.133.8.094.

8. Nikitina A.D., Bikbaeva D.I., Kosheleva E.G. The budget-forming role of taxes in the state. Economic policy and resource potential of the region. *III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Bryansk, April 14, 2020*. Bryansk, 2020, pp. 105–110. (In Russian). EDN: NCTKXO.

9. Mkrtchyan N.V. Population as a budget-forming indicator in the regions and municipalities of Russia. *Demoskop Weekly*, 2014, no. 581-582, pp. 43–53. (In Russian). EDN: VRFFAV.

10. Yashina N.I., Ryabov A.A. Methodological Aspects of Measuring Tax Burden Allowing For the Budget Forming Indicators. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universitetata = Journal of the Ural State University of Economics*, 2015, no. 3, pp. 30–38. (In Russian). EDN: UDOGVZ.

11. Груздева Е.В. Analysis of the Regulatory and Legal Framework of the Budget-Forming Policy of the Region on the Example of Krasnodar Region. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*, 2019, no. 9, pp. 74–77. (In Russian). EDN: PNLFUC. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11162.

12. Baigozin K.I. Legal positions of the highest courts on the payment of mineral extraction tax. Tax law in decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation in 2013. *XI International Scientific and Practical Conference, Moscow, 11–12 April 2014*. Moscow, 2015, pp. 100–108. (In Russian). EDN: XQSXEP.

13. Lyapin A.E. Statistical Methods Used to Assess the Budget-Forming Potential of Personal Income Tax in the Russian Federation. *Auditorskie vedomosti = Accounting Journal*, 2022, no. 2, pp. 154–163. (In Russian). EDN: JHASGE. DOI: 10.24412/1727-8058-2022-2-154-163.

14. Andreeva N.V., Sitarova O.A., Chaika Yu.P., Ovchinnikova T.V. Features of the Formation of the Country's Budget in the Context of Raw Budget-Forming Revenues. *Vestnik Vladimirovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovykh. Seriya: Ekonomicheskie nauki = Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander G. and Nicholas G. Stoletovs. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 92–103. (In Russian). EDN: ZHRAIR.

15. Gribova N.N. Macroeconomic Planning and Forecasting. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baykalskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 4, pp. 15. (In Russian). EDN: SIUDIH.


16. Gritsenko S.E. Interbudgetary Transfers as Part of Fiscal Policy of Sakha Republic (Yakutia). *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 4, pp. 7. (In Russian). EDN: SIUDEV.

17. Shupletsov A.F., Dneprovskaya L.A. Peculiarities of Increasing Property Tax Returns in Municipality Budget. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baykalskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2011, no. 6, pp. 67. (In Russian). EDN: PEOJYN.


18. Maltsev A.V. Experience in using benchmarks in implementing the region's strategy. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*, 2009, no. 2, pp. 25–41. (In Russian). EDN: KKNODT.

19. Labunets Yu.E. The Branch Principle in the Risk-Oriented Approach when Conducting Tax Control. *Economics, Business, Innovation. Collection of Articles of the VIII International Scientific and Practical Conference, Penza, June 5, 2019*. Penza, 2019, pt. 1, pp. 175–179. (In Russian). EDN: ZMFUXL.

#### Информация об авторах

Колбягина Людмила Александровна — старший преподаватель, кафедра мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: ludmila\_kolbyagina@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-2119-1072>, SPIN-код: 4200-2710, AuthorID РИНЦ: 857976.

#### Authors

*Lyudmila A. Kolbyagina* — Senior Lecturer, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: ludmila\_kolbyagina@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-2119-1072>, SPIN-Code: 4200-2710, AuthorID RSCI: 857976.

#### Для цитирования

Колбягина Л.А. Концепция бюджетобразующей отрасли в разработке стратегии социально-экономического развития регионов / Л.А. Колбягина. — DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(3).475-482. — EDN OLKMBS // Известия Байкальского государственного университета. — 2023. — Т. 33, № 3. — С. 475–482.

#### For Citation

Kolbyagina L.A. The Concept of the Budget Revenue Generating Industry in the Development of a Strategy for Socio-Economic Development of the Regions. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2023, vol. 33, no. 3, pp. 475–482. (In Russian). EDN: OLKMBS. DOI: 10.17150/2500-2759.2023.33(3).475-482.